

Утверждаю:
Заместитель руководителя Исполнительного комитета
Чистопольского муниципального района РТ-
начальник Управления образования
О.В.Купцова



**заслушаны на совещании директоров
протокол от 21.12.2020 №14**

ИТОГИ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ (ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ) В 2020 ГОДУ В ЧИСТОПОЛЬСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ РТ

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки естественнонаучной грамотности (ЕГ) выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения. Диагностические работы проводились по трем направлениям «математическая грамотность», «естественнонаучная грамотность», «читательская грамотность» в 6 и 8 классах в следующих образовательных организациях: СОШ №1, СОШ №4, Гимназия №3, Красноярская ООШ, Татарско-Баганинская СОШ.

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

класс		Общий балл % от макс.балла	Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ						% учащихся, достигших базового уровня ФГ
			ГК	ЕГ	КМ	МА	ФН	ЧГ	
6	школа	31	43	23	40	22	39	30	81,3
	РТ	37	48	27	34	27	47	37	88,1
8	школа	34	28	24	42	31	35	38	89,3
	РТ	35	36	32	32	35	34	38	87,1

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

уровни	6 класс	РТ	8 класс	РТ
Недостаточный	18,7	11,9	10,7	12,9
Низкий	26,7	30,2	46,4	38,2
Средний	54,7	40,1	33,9	34,8
Повышенный	0	16,7	8,9	13,4
Высокий	0	1,1	0	0,7

Средний процент и средний балл выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

класс	Средний балл % от макс.балла	Средний % выполнения заданий
6	14,053	31,341
8	13,411	33,935

У учащихся 6 класса уровень достижения функциональной грамотности низкий у 26,7 %, средний-54.7 %. При выполнении диагностической работы у учащихся возникали трудности с пониманием технической стороны выполнения работы. Как следствие потерянное время и на выполнение всех предложенных заданий времени не хватило.

У учащихся 8 класса уровень достижения функциональной грамотности недостаточный у 46,4 %, средний-33%. При выполнении работы ребят смущала постановка вопроса. Не понимали, что от них требуется. В итоге не приступили ко всем заданиям.

итоговые баллы по образовательным организациям:

1.4. Функциональная грамотность

Результаты PISA 2020

МБОУ/количество участников	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественно-научная грамотность
СОШ №1 (139)	472 ↑	475 ↑	471 ↑
Красноярская ООШ (5)	455 (3 уровень)	474(3 уровень)	439(3 уровень)
Гимназия №3 (297)	433 (3 уровень)	457(3 уровень)	436(3 уровень)
Татарско-Баганинская СОШ (3)	425 (3 уровень)	455(3 уровень)	433(3 уровень)
СОШ №4 (141)	388 (2 уровень)	410 (2 уровень)	400 (2 уровень)
РТ	464	477	462

Высокие результаты по итогам тестирования по сравнению с РТ показали учащиеся СОШ №1, Низкие результаты – у учащихся СОШ №4.

Достижение высокого уровня подготовки учащихся
в Чистопольском муниципальном районе

ВПр 2018-2020		ОГЭ 2018-2020		ЕГЭ 2018-2020	
Доля отметок «5»		Доля преодолевших границу отметки «5»		Доля преодолевших границу высокого уровня подготовки	
ЧМР	РТ	ЧМР	РТ	ЧМР	РТ
16,95	14,1	10,94	14,9	10,26	9,4



Низкий уровень функциональной грамотности на фоне высоких предметных результатов

5

Выводы:

1. Уровень выполнения диагностической работы по математической грамотности в 6, 8 классе недостаточный.
2. Учащиеся демонстрируют критический уровень при необходимости применить геометрические знания при решении жизненной проблемы.
3. Умение самостоятельно составить формулу по предложенному текстовому алгоритму у учащихся находится на низком уровне.
4. Создание математической модели для решения практической ситуации, нахождение оптимального пути решения проблемы у учащихся не развито.

По итогам анализа мониторинга функциональной грамотности учащихся, педагогам школы

рекомендовано:

1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической, финансовой).

2. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т.д.

3. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.